

Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

1.Konsultation	2. Konsultation	3. Konsultation	4. Konsultation	5.	7.
Fach- und Methodenkompetenz					
Thema 0 1 2 3	Thema schärfen 0 1 2 3	Thema formulieren 0 1 2 3	Überarbeitete Feingliederung 0 1 2		
Materialsammlung und Arbeitsbibliographie 0 1 2 3 4	Erweiterte Materialsammlung und Arbeitsbibliographie 0 1 2 3	Erweiterte Materialsammlung und Arbeitsbibliographie 0 1 2 3	Einleitung 0 1 2 3 4		
vom Zeitplan zum Arbeitsplan 0 1 2 3 4 5	Präziserer Arbeitsplan 0 1 2 3	Präziserer Arbeitsplan 0 1 2 3	Manuskript für 2 Kapitel 0 1 2 3 4 5 6 7		
Vorläufiges Inhaltsverzeichnis 0 1 2 3	Strukturierte Reflexion der Arbeitsergebnisse 0 1 2 3 4 5 6	Feingliederung 0 1 2 3 4 5	Bibliographische Arbeit 0 1 2 3 4		
		Präsentation erster Ergebnisse 0 1 2 3			
Exposé 0 1 2 3 4 5	Berichtsheft 0 1 2 3	Berichtsheft 0 1 2 3	Berichtsheft 0 1 2 3		
/20BE	/18BE	/20BE	/20BE	/20BE	/20BE
Methoden-, Sozial- und Selbstkompetenz					
Termineinhaltung Absprachen treffen und umsetzen Diskussionsbereitschaft Kommunikationskultur Defizite erkennen Hinweise als Handlungsalternativen aufnehmen	Kommunikationsstruktur: Problemerkfassung und Darstellung, Schwerpunktsetzung, und Folgerichtigkeit der Darstellungen, Verständlichkeit, sprachliche Darstellung, Verwendung von Fachtermini, Umgang mit Fragen und Impulsen, Diskussionsbereitschaft Defizite erkennen Hinweise als Handlungsalternativen aufnehmen	Termineinhaltung Kommunikationsstruktur: Problemerkfassung und Darstellung, Schwerpunktsetzung, und Folgerichtigkeit der Darstellungen, Verständlichkeit, sprachliche Darstellung, Verwendung von Fachtermini, Umgang mit Fragen und Impulsen, Diskussionsbereitschaft Defizite erkennen Hinweise als Handlungsalternativen aufnehmen	Kommunikationskultur: Termineinhaltung Verabredungen, Verbindung zu den SF-Betreuern halten, ... Umgang mit Fragen und Impulsen, Diskussionsbereitschaft Defizite erkennen Hinweise als Handlungsalternativen aufnehmen		
/5BE	/7BE	/5BE	/5BE	/5BE	/5BE
/25 BE	/25 BE	/25 BE	/25 BE	/25 BE	/25 BE
Unterschrift Schüler:					

	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
150 BE	147	141	136	129	121	113	106	98	90	83	75	65	55	45	65	

Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

Handreichung für Lehrer

Konsultation 1	Bemerkungen	
Thema	0	kein Thema
	1	Thema nicht weiter bearbeitet
	2	Methode/ Aufhänger
	3	komplett
Materialsammlung und Arbeitsbibliographie	0	keine Materialsammlung und Arbeitsbibliographie
	1	Materialsammlung <u>oder</u> Arbeitsbibliographie unzureichend
	2	Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie im Ansatz vorhanden, gewisse Oberflächlichkeit
	3	Materialsammlung und Arbeitsbibliographie mit kleineren Ungenauigkeiten oder Fehlern, aber insgesamt solide
	4	Materialsammlung und Arbeitsbibliographie dem Arbeitsfortschritt entsprechend umfassend und genau
vom Zeitplan zum Arbeitsplan	0	kein Zeit- bzw. Arbeitsplan
	1	nur grober Zeitplan
	2	strukturierter Zeitplan für Projektgesamtdauer
	3	aus Zeitplan wird durch Verfeinerung in Ansätzen ein Arbeitsplan
	4	aus Zeitplan wird durch Verfeinerung ein Arbeitsplan, der Mängel aufweist bzw. unvollständig ist
	5	aus Zeitplan wird durch Verfeinerung ein Arbeitsplan, der pro Arbeitsphase wichtige Tätigkeiten (evtl. mit Erläuterungen), erwartete Arbeitsergebnisse; Verantwortlichkeiten und Termine enthält
Vorläufiges Inhaltsverzeichnis	0	kein Inhaltsverzeichnis
	1	Inhaltsverzeichnis ohne „roten Faden“
	2	Inhaltsverzeichnis sehr grob, aber folgerichtig
	3	Inhaltsverzeichnis logisch gegliedert, enthält erste Unterkapitel
Exposé	0	kein Exposé
	1	Exposé wenig aussagekräftig
	2	Exposé sehr grob und unvollständig
	3	Exposé enthält in Ansätzen Aussagen zur eigenen Fragestellung, zum methodischen und theoretischen Herangehen
	4	Exposé enthält begründete Aussagen zur eigenen Fragestellung, zum methodischen und theoretischen Herangehen
	5	Exposé enthält begründete Aussagen zur eigenen Fragestellung, zum methodischen und theoretischen Herangehen und ist unter Berücksichtigung aller Formalien termingerecht abgegeben worden

Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

Konsultation 2	Bemerkungen	
Thema schärfen	0	keine Themenveränderung
	1	Thema entspricht kaum den Anforderungen, Hinweise des Lehrers wurden nur ansatzweise berücksichtigt
	2	Thema entspricht nicht im vollen Umfang den Anforderungen
	3	Thema entspricht im vollen Umfang den Anforderungen (Aufhänger, Slogan, Aussage <u>und</u> Untersuchungsgegenstand, Erkenntnisziel, Forschungsmethode)
Erweiterte Materialsammlung und Arbeitsbibliographie	0	Materialsammlung und Arbeitsbibliographie ist nicht erweitert worden
	1	Erweiterung der Materialsammlung <u>oder</u> Arbeitsbibliographie kann kaum nachgewiesen werden
	2	erweiterte Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie entspricht im Wesentlichen den Vorgaben
	3	Erweiterte Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie ist dem Arbeitsfortschritt entsprechend, umfassend und genau
Präzisierte Arbeitsplan	0	Arbeitsplan ist nicht präzisiert worden
	1	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes kann kaum nachgewiesen werden
	2	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes wird teilweise nachgewiesen
	3	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes wird vielschichtig nachgewiesen und verdeutlicht das differenzierte und zielgerichtet Arbeitsvorhaben
Strukturierte Reflexion der Arbeitsergebnisse, Wertung und Schlussfolgerungen	0	erfolgt nicht
	1	erfolgt konzeptionslos
	2	erfolgt oberflächlich, ohne Bezug zur Literatur, zum Arbeitsgegenstand, zu Hypothesen, ..
	3	erfolgt ansatzweise, der Bezug zur Literatur, zum Arbeitsgegenstand, zu Hypothesen, ... wird hinreichend hergestellt
	4	erfolgt angemessen, im Wesentlichen sachlogisch, mit zweckmäßigem Bezug zur Literatur, zum Arbeitsgegenstand, zu Hypothesen ...
	5	erfolgt umfassend, plausibel unter Verwendung ausgewählter Literatur, Wertungen und Schlussfolgerungen werden kaum erörtert
	6	erfolgt tiefgründig, sachlogisch, unter Verwendung ausgewählter Literatur, enthält Wertungen und Schlussfolgerungen
Berichtschrift	0	nicht vorgelegt
	1	oberflächlich, ohne Kontinuität geführt, lässt kaum Rückschlüsse auf Arbeitsprozess u. ä. zu
	2	unvollständig geführt, lässt nicht auf alle Bereiche (siehe 3Punkte) Rückschlüsse zu
	3	exakt und detailliert geführt, lässt Rückschlüsse auf z.B. Zeitplan, Arbeitsaufgaben, Methoden, anstehende Aufgaben, Schwerpunktsetzung und Verabredungen in den Konsultationen zu

Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

Konsultation 3	Bemerkungen	
Thema formulieren	0	Kein ausformuliertes Thema
	1	Thema entspricht kaum den Anforderungen, Hinweise des Lehrers wurden nur ansatzweise berücksichtigt
	2	Thema entspricht nicht im vollen Umfang den Anforderungen
	3	Thema entspricht im vollen Umfang den Anforderungen (Aufhänger, Slogan, Aussage <u>und</u> Untersuchungsgegenstand, Erkenntnisziel, Forschungsmethode)
Erweiterte Materialsammlung und Arbeitsbibliographie	0	Materialsammlung und Arbeitsbibliographie ist nicht erweitert worden
	1	Erweiterung der Materialsammlung <u>oder</u> Arbeitsbibliographie kann kaum nachgewiesen werden
	2	erweiterte Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie entspricht im Wesentlichen den Vorgaben
	3	Erweiterte Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie ist dem Arbeitsfortschritt entsprechend, umfassend und genau
Präzisierte Arbeitsplan	0	Arbeitsplan ist nicht präzisiert worden
	1	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes kann kaum nachgewiesen werden
	2	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes wird teilweise nachgewiesen
	3	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes wird vielschichtig nachgewiesen und verdeutlicht das differenzierte und zielgerichtete Arbeitsvorhaben
Feingliederung	0	entspricht den Anforderungen nicht (Logik fehlt, ZH werden nicht deutlich, Überschriften ohne Aussagekraft, kein Erkennen von Theorie und Eigenanteil, keine Bezüge zwischen den Kapitelpunkten, Ein-Wort-Überschriften, keine Einhaltung der formalen Normen)
	1	entspricht nur ansatzweise den Anforderungen (siehe 2 Punkte, Anteil der theoretischen Grundlagen und Eigenanteil nur schwer erkennbar, oder Eigenanteil viel zu knapp)
	2	entspricht im Großen und Ganzen den Anforderungen (Ein-Wort-Überschriften, zergliedert, keine inhaltliche Absteckung, Formulierungen nicht konkret genug)
	3	entspricht im Allgemeinen den Anforderungen (z.T. Ein-Wort-Überschriften oder keine inhaltliche Absteckung in Einleitung und Fazit)
	4	entspricht den Anforderungen (enthält in Ansätzen Zusammenhänge)
	5	entspricht den Anforderungen im besonderen Maße
Präsentation erster Arbeitsergebnisse	0	erfolgt nicht
	1	erfolgt nur ansatzweise
	2	erfolgt angemessen im Wesentlichen sachlogisch, mit zweckmäßigem Bezug zur Literatur, zum Arbeitsgegenstand, zu Hypothesen
	3	erfolgt umfassend sachlogisch, unter Verwendung ausgewählter Literatur, enthält Wertungen und Schlussfolgerungen
Berichtsheft	0	nicht vorgelegt
	1	oberflächlich, ohne Kontinuität geführt, lässt kaum Rückschlüsse auf Arbeitsprozess u. ä. zu
	2	unvollständig geführt, lässt nicht auf alle Bereiche (siehe 3Punkte) Rückschlüsse zu
	3	exakt und detailliert geführt, lässt Rückschlüsse auf z.B. Zeitplan, Arbeitsaufgaben, Methoden, anstehende Aufgaben, Schwerpunktsetzung und Verabredungen in den Konsultationen zu

Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

Konsultation 4	Bemerkungen	
Überarbeitete Feingliederung: Logik, Zusammenhänge, aussagekräftige Überschriften, Unterteilung von Theorie und Praxisteil, logische Untergliederung, keine Zergliederung, Einhaltung der formalen Normen	0	wird nicht vorgelegt <u>oder</u> enthält gravierende Mängel
	1	entspricht im Wesentlichen den Anforderungen
	2	entspricht den Anforderungen im besonderen Maße
Einleitung Anliegen/Ausgangspunkt der Arbeit, Arbeitshypothese wird aufgegriffen, führt zum Thema der Arbeit, Erläuterung des methodischen Vorgehen, Sprachlich und fachsprachlich hervorragend, Orthografie/ Grammatik,	0	wird nicht vorgelegt <u>oder</u> enthält gravierende Mängel
	1	widersprüchlich,
	2	ansatzweise gelungen
	3	schlüssig, mit geringen Abstrichen
	4	optimal und herausragend
Manuskript für 2 Kapitel	3 für Theoriekapitel: Theorie ist themengerecht aufgearbeitet, logische Gedankenführung, wissenschaftlicher Schreibstil, Regel der deutschen Sprache werden beachtet,	(0) wird nicht vorgelegt oder erhält gravierende Mängel
		(1) ansatzweise gelungen
		(2) überwiegend gelungen
		(3) optimal, vielschichtig, tiefgründig, logisch
	3 für Kapitel aus Eigenanteil gewonnene empirische Erkenntnisse themengerecht aufgearbeitet, logische Gedankenführung, wissenschaftlicher Schreibstil, Regel der deutschen Sprache werden beachtet,	(0) wird nicht vorgelegt oder erhält gravierende Mängel
		(1) ansatzweise gelungen
		(2) überwiegend gelungen
		(3) optimal, , vielschichtig, tiefgründig, logisch
	2 für Verknüpfung von Theorie und Praxisteil Rückbezüglichkeit, Folgerichtigkeit, Aufzeigen von Zusammenhängen, plausible Erläuterungen, kritischer Umgang mit Erkenntnissen, Fachsprache,...	(0) nicht gelungen
		(1) in Ansätzen gelungen
		(2) besonders gelungen
	Bibliographische Arbeit In den vorgelegten Kapiteln sollte <ul style="list-style-type: none"> - mindestens ein Zitat, - die Verwendung von Fußnoten und - die Angabe von verwendeten Quellen enthalten sein 	0
1		erkennbar, nicht alle Vorgaben erfüllt, mit erheblichen Abstrichen
2		nicht alle Vorgaben erfüllt, prinzipiell gelungen
3		Mit geringen Abstrichen, alle Vorgaben erfüllt
4		erfolgt optimal, konsequent, kompetent
Berichtsheft Zeitplan, Arbeitsaufgaben,	0	nicht vorgelegt
	1	oberflächlich, ohne Kontinuität geführt, lässt kaum

Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

Methoden, anstehende Aufgaben, Schwerpunktsetzung und Verabredungen in den Konsultationen		Rückschlüsse auf Arbeitsprozess u. ä. zu
	2	unvollständig geführt,
	3	exakt und detailliert geführt