

### Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

1.Konsultation	2. Konsultation	3. Konsultation	4.	5. Konsultation	7. Konsultation
<b>Fach- und Methodenkompetenz</b>					
Thema 0 1 2 3	Thema schärfen 0 1 2 3	Thema formulieren 0 1 2 3			
Materialsammlung und Arbeitsbibliographie 0 1 2 3 4	Erweiterte Materialsammlung und Arbeitsbibliographie 0 1 2 3	Erweiterte Materialsammlung und Arbeitsbibliographie 0 1 2 3			
vom Zeitplan zum Arbeitsplan 0 1 2 3 4 5	Präziserer Arbeitsplan 0 1 2 3	Präziserer Arbeitsplan 0 1 2 3			
Vorläufiges Inhaltsverzeichnis 0 1 2 3	Strukturierte Reflexion der Arbeitsergebnisse 0 1 2 3 4 5 6	Feingliederung 0 1 2 3 4 5			
		Präsentation erster Ergebnisse 0 1 2 3			
Exposé 0 1 2 3 4 5	Berichtsheft 0 1 2 3	Berichtsheft 0 1 2 3		Einleitung 1-2 Kapitel	
<b>/20BE</b>	<b>/18BE</b>	<b>/20BE</b>	<b>/20BE</b>	<b>/20BE</b>	<b>/20BE</b>
<b>Methoden-, Sozial- und Selbstkompetenz</b>					
Termineinhaltung Absprachen treffen und umsetzen Diskussionsbereitschaft Kommunikationskultur Defizite erkennen Hinweise als Handlungsalternativen aufnehmen	Kommunikationsstruktur: Problemerkfassung und Darstellung, Schwerpunktsetzung, und Folgerichtigkeit der Darstellungen, Verständlichkeit, sprachliche Darstellung, Verwendung von Fachtermini, Umgang mit Fragen und Impulsen, Diskussionsbereitschaft Defizite erkennen Hinweise als Handlungsalternativen aufnehmen	Termineinhaltung Kommunikationsstruktur: Problemerkfassung und Darstellung, Schwerpunktsetzung, und Folgerichtigkeit der Darstellungen, Verständlichkeit, sprachliche Darstellung, Verwendung von Fachtermini, Umgang mit Fragen und Impulsen, Diskussionsbereitschaft Defizite erkennen Hinweise als Handlungsalternativen aufnehmen			
<b>/5BE</b>	<b>/7BE</b>	<b>/5BE</b>	<b>/5BE</b>	<b>/5BE</b>	<b>/5BE</b>
<b>/25 BE</b>	<b>/25 BE</b>	<b>/25 BE</b>	<b>/25 BE</b>	<b>/25 BE</b>	<b>/25 BE</b>
<b>Unterschrift Schüler:</b>					

Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
150 BE	147	141	136	129	121	113	106	98	90	83	75	65	55	45	65	

## Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

### Handreichung für Lehrer

Konsultation 1	Bemerkungen	
Thema	0	kein Thema
	1	Thema nicht weiter bearbeitet
	2	Methode/ Aufhänger
	3	komplett
Materialsammlung und Arbeitsbibliographie	0	keine Materialsammlung und Arbeitsbibliographie
	1	Materialsammlung <u>oder</u> Arbeitsbibliographie unzureichend
	2	Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie im Ansatz vorhanden, gewisse Oberflächlichkeit
	3	Materialsammlung und Arbeitsbibliographie mit kleineren Ungenauigkeiten oder Fehlern, aber insgesamt solide
	4	Materialsammlung und Arbeitsbibliographie dem Arbeitsfortschritt entsprechend umfassend und genau
vom Zeitplan zum Arbeitsplan	0	kein Zeit- bzw. Arbeitsplan
	1	nur grober Zeitplan
	2	strukturierter Zeitplan für Projektgesamtdauer
	3	aus Zeitplan wird durch Verfeinerung in Ansätzen ein Arbeitsplan
	4	aus Zeitplan wird durch Verfeinerung ein Arbeitsplan, der Mängel aufweist bzw. unvollständig ist
	5	aus Zeitplan wird durch Verfeinerung ein Arbeitsplan, der pro Arbeitsphase wichtige Tätigkeiten ( evtl. mit Erläuterungen), erwartete Arbeitsergebnisse; Verantwortlichkeiten und Termine enthält
Vorläufiges Inhaltsverzeichnis	0	kein Inhaltsverzeichnis
	1	Inhaltsverzeichnis ohne „roten Faden“
	2	Inhaltsverzeichnis sehr grob, aber folgerichtig
	3	Inhaltsverzeichnis logisch gegliedert, enthält erste Unterkapitel
Exposé	0	kein Exposé
	1	Exposé wenig aussagekräftig
	2	Exposé sehr grob und unvollständig
	3	Exposé enthält in Ansätzen Aussagen zur eigenen Fragestellung, zum methodischen und theoretischen Herangehen
	4	Exposé enthält begründete Aussagen zur eigenen Fragestellung, zum methodischen und theoretischen Herangehen
	5	Exposé enthält begründete Aussagen zur eigenen Fragestellung, zum methodischen und theoretischen Herangehen und ist unter Berücksichtigung aller Formalien termingerecht abgegeben worden

Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

Konsultation 2	Bemerkungen	
Thema schärfen	0	keine Themenveränderung
	1	Thema entspricht kaum den Anforderungen, Hinweise des Lehrers wurden nur ansatzweise berücksichtigt
	2	Thema entspricht nicht im vollen Umfang den Anforderungen
	3	Thema entspricht im vollen Umfang den Anforderungen (Aufhänger, Slogan, Aussage <u>und</u> Untersuchungsgegenstand, Erkenntnisziel, Forschungsmethode)
Erweiterte Materialsammlung und Arbeitsbibliographie	0	Materialsammlung und Arbeitsbibliographie ist nicht erweitert worden
	1	Erweiterung der Materialsammlung <u>oder</u> Arbeitsbibliographie kann kaum nachgewiesen werden
	2	erweiterte Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie entspricht im Wesentlichen den Vorgaben
	3	Erweiterte Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie ist dem Arbeitsfortschritt entsprechend, umfassend und genau
Präzisierte Arbeitsplan	0	Arbeitsplan ist nicht präzisiert worden
	1	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes kann kaum nachgewiesen werden
	2	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes wird teilweise nachgewiesen
	3	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes wird vielschichtig nachgewiesen und verdeutlicht das differenzierte und zielgerichtet Arbeitsvorhaben
Strukturierte Reflexion der Arbeitsergebnisse, Wertung und Schlussfolgerungen	0	erfolgt nicht
	1	erfolgt konzeptionslos
	2	erfolgt oberflächlich, ohne Bezug zur Literatur, zum Arbeitsgegenstand, zu Hypothesen, ..
	3	erfolgt ansatzweise, der Bezug zur Literatur, zum Arbeitsgegenstand, zu Hypothesen, ... wird hinreichend hergestellt
	4	erfolgt angemessen, im Wesentlichen sachlogisch, mit zweckmäßigem Bezug zur Literatur, zum Arbeitsgegenstand, zu Hypothesen ...
	5	erfolgt umfassend, plausibel unter Verwendung ausgewählter Literatur, Wertungen und Schlussfolgerungen werden kaum erörtert
Berichtsheft	0	nicht vorgelegt
	1	oberflächlich, ohne Kontinuität geführt, lässt kaum Rückschlüsse auf Arbeitsprozess u. ä. zu
	2	unvollständig geführt, lässt nicht auf alle Bereiche (siehe 3Punkte) Rückschlüsse zu
	3	exakt und detailliert geführt, lässt Rückschlüsse auf z.B. Zeitplan, Arbeitsaufgaben, Methoden, anstehende Aufgaben, Schwerpunktsetzung und Verabredungen in den Konsultationen zu

Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF

<b>Konsultation 3</b>	<b>Bemerkungen</b>	
Thema formulieren	0	Kein ausformuliertes Thema
	1	Thema entspricht kaum den Anforderungen, Hinweise des Lehrers wurden nur ansatzweise berücksichtigt
	2	Thema entspricht nicht im vollen Umfang den Anforderungen
	3	Thema entspricht im vollen Umfang den Anforderungen (Aufhänger, Slogan, Aussage <u>und</u> Untersuchungsgegenstand, Erkenntnisziel, Forschungsmethode)
Erweiterte Materialsammlung und Arbeitsbibliographie	0	Materialsammlung und Arbeitsbibliographie ist nicht erweitert worden
	1	Erweiterung der Materialsammlung <u>oder</u> Arbeitsbibliographie kann kaum nachgewiesen werden
	2	erweiterte Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie entspricht im Wesentlichen den Vorgaben
	3	Erweiterte Materialsammlung <u>und</u> Arbeitsbibliographie ist dem Arbeitsfortschritt entsprechend, umfassend und genau
Präzisierte Arbeitsplan	0	Arbeitsplan ist nicht präzisiert worden
	1	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes kann kaum nachgewiesen werden
	2	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes wird teilweise nachgewiesen
	3	sinnvolle Präzisierung der Arbeitsplanes wird vielschichtig nachgewiesen und verdeutlicht das differenzierte und zielgerichtete Arbeitsvorhaben
Feingliederung	0	entspricht den Anforderungen nicht (Logik fehlt, ZH werden nicht deutlich, Überschriften ohne Aussagekraft, kein Erkennen von Theorie und Eigenanteil, keine Bezüge zwischen den Kapitelpunkten, Ein-Wort-Überschriften, keine Einhaltung der formalen Normen)
	1	entspricht nur ansatzweise den Anforderungen (siehe 2 Punkte, Anteil der theoretischen Grundlagen und Eigenanteil nur schwer erkennbar, oder Eigenanteil viel zu knapp)
	2	entspricht im Großen und Ganzen den Anforderungen (Ein-Wort-Überschriften, zergliedert, keine inhaltliche Absteckung, Formulierungen nicht konkret genug)
	3	entspricht im Allgemeinen den Anforderungen (z.T. Ein-Wort-Überschriften oder keine inhaltliche Absteckung in Einleitung und Fazit)
	4	entspricht den Anforderungen (enthält in Ansätzen Zusammenhänge)
	5	entspricht den Anforderungen im besonderen Maße
Präsentation erster Arbeitsergebnisse	0	erfolgt nicht
	1	erfolgt nur ansatzweise
	2	erfolgt angemessen im Wesentlichen sachlogisch, mit zweckmäßigem Bezug zur Literatur, zum Arbeitsgegenstand, zu Hypothesen
	3	erfolgt umfassend sachlogisch, unter Verwendung ausgewählter Literatur, enthält Wertungen und Schlussfolgerungen
Berichtsheft	0	nicht vorgelegt
	1	oberflächlich, ohne Kontinuität geführt, lässt kaum Rückschlüsse auf Arbeitsprozess u. ä. zu
	2	unvollständig geführt, lässt nicht auf alle Bereiche (siehe 3Punkte) Rückschlüsse zu
	3	exakt und detailliert geführt, lässt Rückschlüsse auf z.B. Zeitplan, Arbeitsaufgaben, Methoden, anstehende Aufgaben, Schwerpunktsetzung und Verabredungen in den Konsultationen zu

## Vorschlag für die Bewertung der Konsultationen zum SF